



Postoje k zákonu o sociální bydlení a jeho podobě

6. 1. 2017

Zpracováno exkluzivně pro:

asociace { **DÍTĚ a
RODINA**

**Platforma
pro sociální
bydlení**

Velikost vzorku N = 752 respondentů ve věku 18 a více let

Termín dotazování 7. 12. – 6. 1. 2016

Metoda sběru dat Osobní dotazování s notebookem (CAPI)

Výběr CAPI – kvótní výběr

Reprezentativita

Výzkum je reprezentativní pro populaci ČR 18+ podle:

- pohlaví
- kraj (14 kategorií),
- věk (4 kategorie)
- vzdělání (3 kategorie)
- velikost místa bydliště (5 kategorií)
- ekonomický status (4 kategorie)
- volební chování v roce 2013

Reprezentativita datového souboru byla primárně dosažena plněním kvótního předpisu a dodatečným dovážením dat.

Realizátor a zadavatel výzkum realizovala společnost MEDIAN, s.r.o. (člen SIMAR) exklusivně pro Asociaci Dítě a Rodina a Platformu pro sociální bydlení

Statistická odchylka Náhodná statistická odchylka činí +/- 2 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4,5 procentních bodů u postojů, které zastává 50 % respondentů.

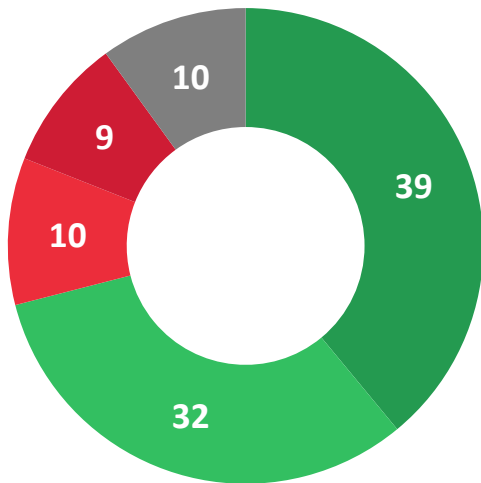


ZÁKON O SOCIÁLNÍM BYDLENÍ

Informační úvod dotazníku:

Mnoho lidí v ČR žije na ubytovnách. Významná část z dávek, kterou stát vynakládá na podporu bydlení, tak končí v rukou majitelů ubytoven. Proto Ministerstvo práce a sociálních věcí připravilo návrh zákona o sociálním bydlení, který by měl tuto situaci řešit. Na sociální bydlení by měli mít právo lidé v bytové nouzi – tedy ti, kterým finanční situace neumožňuje pokrýt náklady na živobytí i bydlení z vlastních zdrojů. Zajímá nás, co o zákonu víte a co si o něm myslíte.

Měl by existovat zákon, který by ukládal obcím povinnost mít sociální byt?



■ Určitě ano

■ Spíše ano

■ Spíše ne

■ Určitě ne

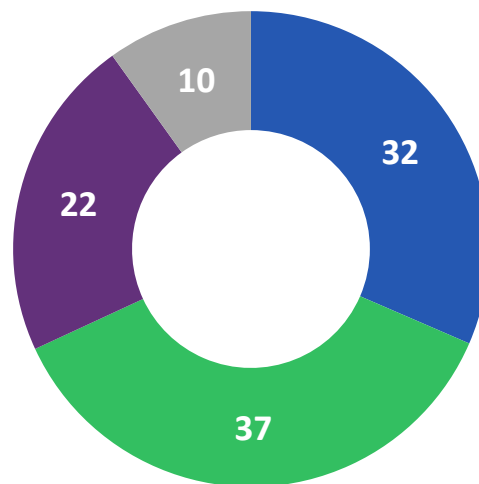
■ Nevím

OT01. Myslíte, že by měl existovat podobný zákon, který stanovuje obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by měly nabízet občanům v bytové nouzi?

Zákon podporují většinou voliči všech stran – zhruba 80% je podpora mezi voliči ČSSD, ANO a KDU-ČSL a přes 70 % voličů pravice (ODS, TOP 09) a KSČM. Podporují jej spíše ženy (76 %) než muži (66 %). Podpora roste i s věkem (mezi lidmi nad 55 let je 82%), což lze přikládat vyšší požadavkům na roli státu. Zákon mírně více podporují lidé z větších měst, které se častěji potýkají s důsledky sociálního vyloučení. Vysokoškolsky vzdělaní lidé se více dělí na tábory, které jsou určitě proti a určitě pro, což odpovídá vyšší polarizaci vzdělanějších lidí v expertních otázkách.

N = 752 respondenti

Kdo by měl rozhodovat o tom, kdo má právo na dočasné sociální bydlení?



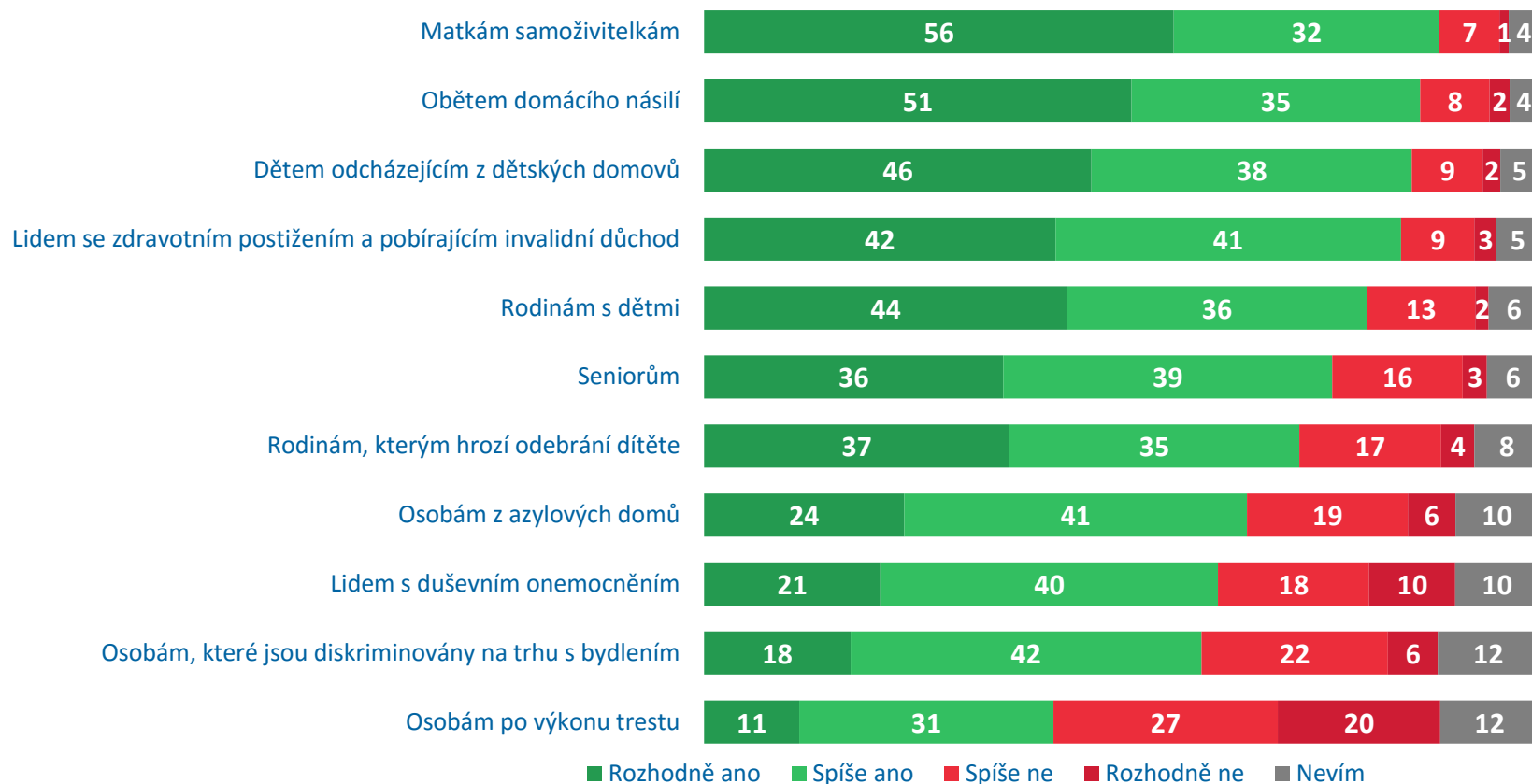
- přidělování sociálních bytů by mělo být ponecháno zcela v rukou obcí
- stát by měl obecně stanovit cílové skupiny, které mají přednost, ale obcím by měla být ponechána určitá volnost
- stát by měl stanovit závazná pravidla – tedy jaké skupiny mají prioritu, i jak má obec posuzovat bytovou nouzi
- Nevím

OT02. Kdo myslíte, že by měl rozhodovat o tom, kdo má právo na poskytnutí dočasného sociálního bydlení?

Voliči levicových stran (ČSSD, KSČM) častěji podporují zavedení závazných pravidel posuzování bytové nouze státem (36 % oproti 20 % ve zbytku populace). Voliči pravicových a středových stran (ODS, TOP09, ANO, KDU-ČSL) nejčastěji preferují střední variantu státní definice cílových skupin a posuzování v obci. Pro tuto střední variantu jsou významně častěji také vysokoškoláci (51 %). Pro plnou kontrolu v rukou obcí jsou nejčastěji právě lidé ze středně velkých obcí a z Moravy. Může to souviset s obecně vyšší skepsí k centrálním státním opatřením.

N = 752 respondenti

Měly by obce lidem v bytové nouzi z těchto skupin zajišťovat bydlení?

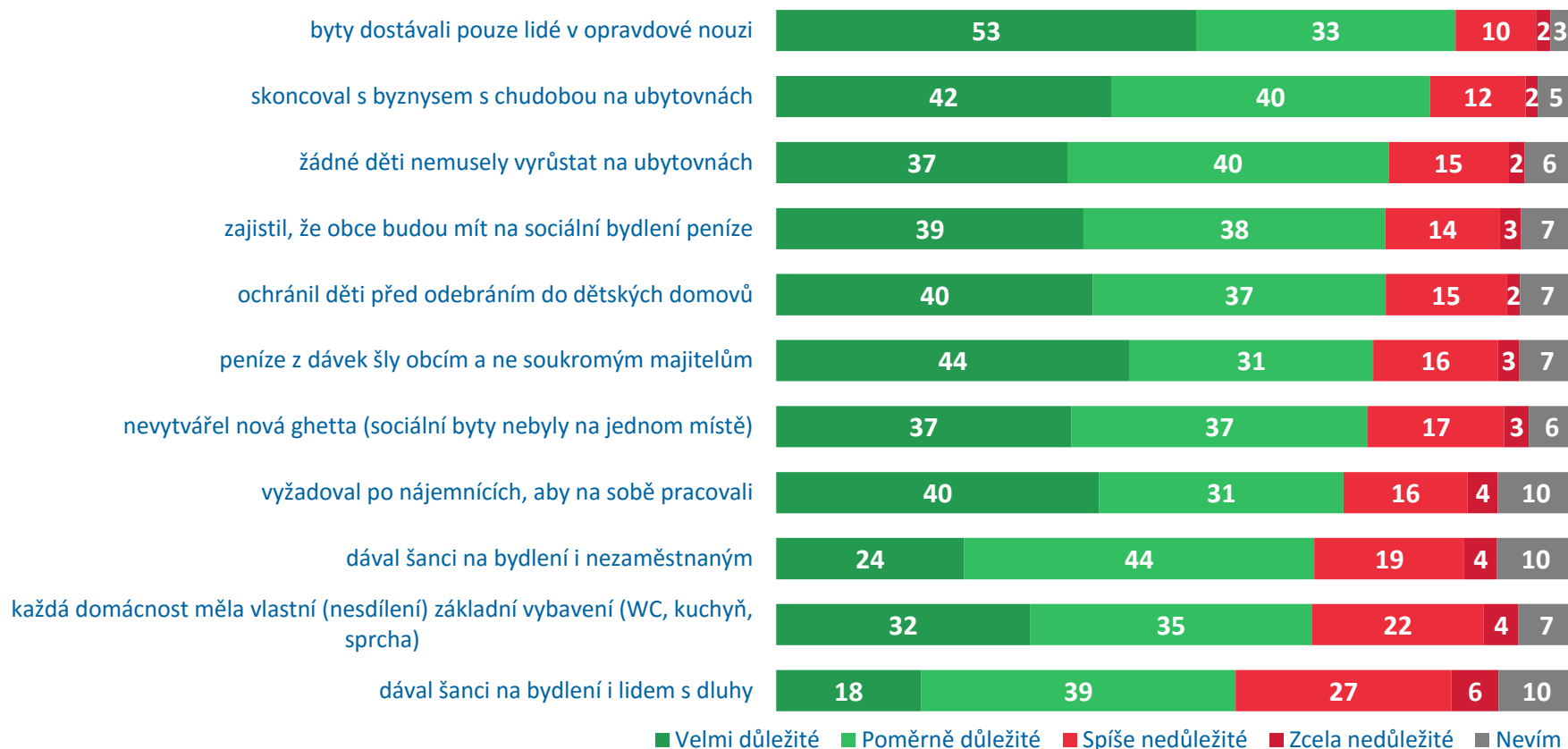


OT03. Myslíte si, že by zákon o sociálním bydlení měl uložit obcím, aby zajišťovaly nájemní bydlení pro následující skupiny, pokud se ocitnou v bytové nouzi?

Postoje k potenciálním cílovým skupinám se liší. U matek samoživitelek, obětí násilí, dětí z domovů, rodin s dětmi, zdravotně postižených a seniorů se je podpora více než ¾ respondentů, u osob po výkonu trestu méně než poloviční. Obecně vstřícnější postoje mají u řady skupin starší lidé a lidé ze středně a nízkopříjmových domácností. Levicovní voliči (ČSSD, KSČM) mají oproti středo-pravicovým (ANO, TOP 09, ODS) mírně více podporu sociálně nejslabších skupin (rodiny, kterým hrozí odebrání dítěte; osoby diskriminované na trhu s byty a po výkonu trestu). U dalších skupin se shodují.

N = 752 respondenti

Co je nejdůležitější na zákonu o sociálním bydlení?

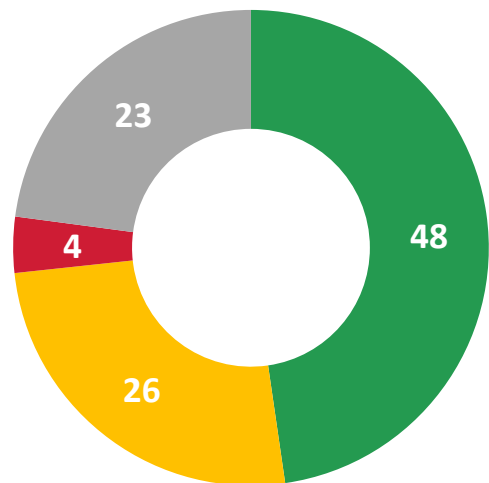


OT04. Co je podle Vás na zákonu o sociálním bydlení nejdůležitější? Aby ...

Mezi aspekty sociálního bydlení, na kterých se shoduje drtivá většina respondentů (>75 %), patří cílení na osoby ve skutečné nouzi, ukončení byznysu s chudobou a převádění dávek majitelům ubytoven, pomoc ohroženým dětem a zajištění financování projektu. Nejmenší důležitost je připisována pomoci zadluženým. Středopraví voliči kladou mírně větší důraz na zajištění financování, ale jinak z hlediska preferencí nejsou v odpovědích velké rozdíly. Ženy kladou větší důraz na cíle týkající se dětí.

N = 752 respondenti

Která vláda by měla zákon o sociálním bydlení schválit?



■ tato vláda

■ příští vláda

■ neměl by být schválen vůbec

■ je mi to jedno

OT05. Měla by zákon o sociálním bydlení schválit ještě tato vláda, anebo až vláda příští, nebo by neměl být schválen vůbec?

Pro přijetí zákona už touto vládou jsou asi $\frac{2}{3}$ voličů levice (ČSSD, KSČM), což může souviset s vyšší podporou zákona (ČSSD) ale také s obavami z podoby příští vlády. Mezi středovými stranami vládní koalice (ANO, KDU-ČSL) mírně převažuje podpora přijetí aktuální vládou (cca 44 %) nad přenecháním agendy následující vládě (37 %). Podle očekávání častěji podporují přijetí zákona touto vládou lidé, kteří silněji akcentují jeho důležitost obecně. Mladí lidé, neúčastníci voleb a voliči pravice (ODS, TOP 09), kteří sice vnímají obecnou potřebnost zákona ale nedůvěřují této vládě, se nejčastěji kloní k odsunu přijetí na příští vládu, nebo nemají názor.

N = 752 respondenti

Měl by existovat zákon o sociálním bydlení – dle poskytnutých informací

OT01. Myslíte, že by měl existovat podobný zákon, který stanovuje obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by měly nabízet občanům v bytové nouzi?



INFORMACE NAVÍC PRO NÁHODNOU POLOVINU VZORKU:

Podle návrhu zákona:

- nárok na sociální bydlení zkoumá úřad práce a po 2 letech se přezkoumává, zda podmínky pro nárok stále trvají
- nájemníci musí dodržovat tyto podmínky, jinak mohou být vystěhováni:
 - Řádně platit nájemné
 - Nepoškodovat byt, jeho vybavení a okolí
 - Spolupracovat se sociálním pracovníkem (pokud to obec vyhodnotí jako důležité)
 - Dodržovat pravidla řádného soužití se sousedy



V rámci první otázky na podporu sociálního bydlení byl proveden tzv. randomizační test. Náhodně vybrané polovině respondentů byly ukázány dodatečné informace o předpokládaném znění zákona o sociálním bydlení – tedy, že nárok bude po dvou letech přezkoumáván a nájemníci budou muset splňovat stanovené podmínky. Při znalosti těchto podmínek se statisticky významně zvýšila rozhodná podpora zákona (odpověď „určitě ano“). Dodatečná informace tedy zřejmě vede některé lidi od volné k výraznější podpoře.

N = 752 respondenti

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software. Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR
ESOMAR
TGI Network
American Marketing Association.

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

